

Утвърдил:

Ненка Рашева
Директор на ПГМЕ-гр. Пирдоп



ПРОТОКОЛ

от

Заседание на Комисия по провеждане на обществена поръчка по реда на глава Осма „а“ от Закона за Обществените поръчки с предмет „Изпълнение на РСМР /Ремонтни строително-монтажни работи в Професионална гимназия по механоелектротехника – гр. Пирдоп по обособени позиции”,

назначена със Заповед № 255/14.12.2015 г. на Директора на ПГМЕ-гр. Пирдоп за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по процедурата, открита с Решение № 220/03.12.2015 на Директора на ПГМЕ-гр. Пирдоп.

Днес, 14.12.2015г. в 10.00 часа, в заседателна зала на ПГМЕ - гр. Пирдоп, се събра Комисия, в състав:

Председател:

Атанас Първанов Ангелов – техническо лице, инженер ПГС

Членове:

1. Николай Добрев Занков – правоспособен юрист, адвокат
2. Бонка Иванова Манчева,

при отсъствие на представители на участниците и трети лица.

Комисията получи от Възложителя 6 броя постъпили оферти.

След получаване на офертите членовете на комисията представиха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 – 4, след което Комисията започна работа по същество.

Председателят на Комисията оповести на броя на постъпилите оферти на присъстващите, както следва:

1. Българска строително-инвестиционна компания ЕООД – Вх. № 184/11.12.2015
 2. Ивелинстрой ЕООД – Вх. № 185/11.12.2015
 3. Стоянстройпласт ЕООД – Вх. № 186/11.12.2015
 4. МИК БИЛД РУСЕ ЕООД – Вх. № 187/11.12.2015
 5. Хидроинженеринг ООД – Вх. № 188/11.12.2015
 6. Арк Билдинг ООД – Вх. № 189/11.12.2015,
- след което се пристъпи към публичното отваряне на същите.

Комисията установи следното:

1. Оферта на Българска строително-инвестиционна компания ЕООД – представена в плик съгласно изискванията на Възложителя, след което пристъпи към отваряне на същата. Комисията установи съдържанието на офертата съгласно разписан Контролен лист.
2. Оферта на Ивелинстрой ЕООД – представена в плик съгласно изискванията на Възложителя, след което пристъпи към отваряне на същата. Комисията установи съдържанието на офертата съгласно разписан Контролен лист.
3. Оферта на Стоянстройпласт ЕООД – представена в плик съгласно изискванията на Възложителя, след което пристъпи към отваряне на същата. Комисията установи съдържанието на офертата съгласно разписан Контролен лист.
4. Оферта на МИК БИЛД РУСЕ ЕООД – представена в плик съгласно изискванията на Възложителя, след което пристъпи към отваряне на същата. Комисията установи съдържанието на офертата съгласно разписан Контролен лист.
5. Оферта на Хидроинженеринг ООД – представена в плик съгласно изискванията на Възложителя, след което пристъпи към отваряне на същата. Комисията установи съдържанието на офертата съгласно разписан Контролен лист.
6. Оферта на Арк Билдинг ООД – представена в плик съгласно изискванията на Възложителя, след което пристъпи към отваряне на същата. Комисията установи съдържанието на офертата съгласно разписан Контролен лист.

След отварянето на офертите и съдържанието им съгласно списъка на представените документи,

Комисията обяви ценовите предложения на всеки един от участниците и подписа техническите и ценовите предложения.

С тези действия приключи публичният етап от заседанието на Комисията, която продължи своята работа в закрито заседание, за продължаване на разглеждането, и оценяване на офертите.

- I. В съответствие с изискванията на Възложителя, и във връзка с представените оферти, Комисията

РЕШИ:

1. Отстранява от участие и не допуска до оценяване офертата на участник Ивелинстрой ЕООД, поради следните обстоятелства: представено е удостоверение за лице – „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ на основание НАРЕДБА № РД-07-2 ОТ 16 ДЕКЕМВРИ 2009 Г. ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ПРОВЕЖДАНЕТО НА ПЕРИОДИЧНО ОБУЧЕНИЕ И ИНСТРУКТАЖ НА РАБОТНИЦИТЕ И СЛУЖИТЕЛИТЕ ПО ПРАВИЛАТА ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ЗДРАВΟΣЛОВНИ И БЕЗОПАСНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД, което не доказва наличие на валидна правоспособност за функцията „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ съгласно изискванията на НАРЕДБА № 2 ОТ 22 МАРТ 2004 Г. ЗА МИНИМАЛНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ЗДРАВΟΣЛОВНИ И БЕЗОПАСНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД ПРИ ИЗВЪРШВАНЕ НА СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ.

2. Отстранява от участие и не допуска до оценяване офертата на участник Стоянстройпласт ЕООД, поради следните обстоятелства: 1. Участникът е представил Оферта за участие по образец, без наличие на вписан срок на валидност в нея; 2. представено е удостоверение за лице – „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ на основание НАРЕДБА № РД-07-2 ОТ 16 ДЕКЕМВРИ 2009 Г. ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ПРОВЕЖДАНЕТО НА ПЕРИОДИЧНО ОБУЧЕНИЕ И ИНСТРУКТАЖ НА РАБОТНИЦИТЕ И СЛУЖИТЕЛИТЕ ПО ПРАВИЛАТА ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ЗДРАВΟΣЛОВНИ И БЕЗОПАСНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД, което не доказва наличие на валидна правоспособност за функцията „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ съгласно изискванията на НАРЕДБА № 2 ОТ 22 МАРТ 2004 Г. ЗА МИНИМАЛНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ЗДРАВΟΣЛОВНИ И БЕЗОПАСНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД ПРИ ИЗВЪРШВАНЕ НА СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ.

3. Отстранява от участие и не допуска до оценяване офертата на участник МИК БИЛД РУСЕ ЕООД, поради следните обстоятелства: представено е удостоверение за лице – „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ на основание НАРЕДБА № РД-07-2 ОТ 16 ДЕКЕМВРИ 2009 Г. ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ПРОВЕЖДАНЕТО НА ПЕРИОДИЧНО ОБУЧЕНИЕ И ИНСТРУКТАЖ НА РАБОТНИЦИТЕ И СЛУЖИТЕЛИТЕ ПО ПРАВИЛАТА ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ЗДРАВΟΣЛОВНИ И БЕЗОПАСНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД, което не доказва наличие на валидна правоспособност за функцията „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ съгласно изискванията на НАРЕДБА № 2 ОТ 22 МАРТ 2004 Г. ЗА МИНИМАЛНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ЗДРАВΟΣЛОВНИ И БЕЗОПАСНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД ПРИ ИЗВЪРШВАНЕ НА СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ.

4. Отстранява от участие и не допуска до оценяване офертата на участник Хидроинженеринг ООД, поради следните обстоятелства: за предложените лица – „Технически ръководител“ и „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, няма представени доказателства за наличието на специфичен опит съгласно изискванията на Възложителя, а само за общ професионален опит.

5. Отстранява от участие и не допуска до оценяване офертата на участник Арк Билдинг ООД, поради следните обстоятелства: 1. представено е удостоверение за лице – „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ на основание НАРЕДБА № РД-07-2 ОТ 16 ДЕКЕМВРИ 2009 Г. ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ПРОВЕЖДАНЕТО НА ПЕРИОДИЧНО ОБУЧЕНИЕ И ИНСТРУКТАЖ НА РАБОТНИЦИТЕ И СЛУЖИТЕЛИТЕ ПО ПРАВИЛАТА ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ЗДРАВΟΣЛОВНИ И БЕЗОПАСНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД, което не доказва наличие на валидна правоспособност за функцията „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ съгласно изискванията на НАРЕДБА № 2 ОТ 22 МАРТ 2004 Г. ЗА МИНИМАЛНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ЗДРАВΟΣЛОВНИ И БЕЗОПАСНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД ПРИ ИЗВЪРШВАНЕ НА СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ; 2. за

предложените лица – „Технически ръководител“ и „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, няма представени доказателства за наличието на специфичен опит съгласно изискванията на Възложителя.

6. Комисията допуска до оценяване офертата на участник Българска строително-инвестиционна компания ЕООД поради съответствие на същата с изискванията на Възложителя.

II. Комисията продължи оценката на допуснатите до оценяване оферти, съгласно Методиката за оценка и класиране, приета от Възложителя.

II-1. За Обособена позиция 1 – „Ремонт на учебни работилници“

1. За участник Българска строително-инвестиционна компания ЕООД бяха констатирани следните показатели и бе извършено следното:

№ по ред	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА	Цифрово изражение на показателя
1	Срок за изпълнение на поръчката – П1	45 календарни дни
2	Предлагана цена – П3	63 081, 09 лв. без ДДС
3	Технологична последователност на строителните процеси /П2/ – оценка: Поради неналичие на подлежащи на оценка други технически предложения Комисията прие решение предложението да бъде оценено с минимален брой точки, въпреки че съдържанието му съответства на изискванията на Възложителя.	20 т.

2. Въз основа на показателите по-горе Комисията констатира следното:

- Минимална предложена цена за изпълнение на СМР – 63 081, 09 лв. без ДДС
- Минимален предложен срок за изпълнение на СМР - 45 календарни дни

3. Комисията извърши комплексна оценка на офертата за обособената позиция, както следва:

$P1 = \text{минимален предложен срок за изпълнение на СМР от участниците} \times 100\text{т.}$

предложен срок за изпълнение на СМР от конкретния участник

$P1 = 45 \text{ кал. дни} / 45 \text{ кал. дни} \times 100\text{т} \times 0,1 = 10 \text{ т.}$

$P2 = 20 \text{ т.} \times 0,5 = 10 \text{ точки}$

$P3 = \text{минимална предложена цена за изпълнение на СМР от участниците} \times 100\text{т.}$

предложена цена за изпълнение на СМР от конкретния участник

$P3 = 63\,081,09 \text{ лв.} / 63\,081,09 \times 100\text{т} \times 0,4 = 40 \text{ т.}$

Комплексна оценка – $P1+P2+P3 = 10 \text{ т.} + 10 \text{ т.} + 40\text{т.} = 60 \text{ т.}$

4. Комисията извърши класиране на офертите, съгласно Методиката на Възложителя, както следва:

1. Класиран на 1-во място участник Българска строително-инвестиционна компания ЕООД с комплексна оценка 60 точки

Комисията, въз основа на класирането по предходната точка, определя за Изпълнител на Обособена позиция 1 – „Ремонт на учебни работилници“, участник Българска строително-инвестиционна компания ЕООД.

II-2. За Обособена позиция 2 – „Ремонт на учебен корпус и физкултурен салон“

1. За участник Българска строително-инвестиционна компания ЕООД бяха констатирани следните показатели и бе извършено следното:

№ по ред	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА	Цифрово изражение на показателя
1	Срок за изпълнение на поръчката – П1	45 календарни дни
2	Предлагана цена – П3	45 668, 38 лв. без ДДС
3	Технологична последователност на строителните процеси /П2/ – оценка: Поради неналичие на подлежащи на оценка други технически предложения Комисията при решение предложението да бъде оценено с минимален брой точки, въпреки че съдържанието му съответства на изискванията на Възложителя.	20 т.

2. Въз основа на показателите по-горе Комисията констатира следното:

- Минимална предложена цена за изпълнение на СМР – 45 668, 38 лв. без ДДС
- Минимален предложен срок за изпълнение на СМР - 45 календарни дни

3. Комисията извърши комплексна оценка на офертата за обособената позиция, както следва:

$P1 = \text{минимален предложен срок за изпълнение на СМР от участниците} \times 100\text{т.}$
предложен срок за изпълнение на СМР от конкретния участник

$P1 = 45 \text{ кал. дни} / 45 \text{ кал. дни} * 100\text{т} * 0,1 = 10 \text{ т.}$

$P2 = 20 \text{ т.} * 0,5 = 10 \text{ точки}$

$P3 = \text{минимална предложена цена за изпълнение на СМР от участниците} \times 100\text{т.}$
предложена цена за изпълнение на СМР от конкретния участник

$P3 = 45\,668,38 \text{ лв.} / 45\,668,38 * 100\text{т} * 0,4 = 40 \text{ т.}$

Комплексна оценка – $P1+P2+P3 = 10 \text{ т.} + 10 \text{ т.} + 40\text{т.} = 60 \text{ т.}$

4. Комисията извърши класиране на офертите, съгласно Методиката на Възложителя, както следва:

1. Класиран на 1-во място участник Българска строително-инвестиционна компания ЕООД с комплексна оценка 60 точки

Комисията, въз основа на класирането по предходната точка, определя за Изпълнител на Обособена позиция 2 „Ремонт на учебен корпус и физкултурен салон“, участник Българска строително-инвестиционна компания ЕООД.

С последното решение работата на Комисията приключи.

Комисията възложи на Председателя да представи на Възложителя Протокола за утвърждаване и процедиране съгласно правилата на ЗОП.

Комисия:

Председател:



Членове:

1.

2.

